

Какого пола ваше юрлицо?

*Гендерный и прогосударственный
уклон в российском антимонопольном
процессе*

Май 2015 г.



Вадим Новиков

антимонопольный экономист

Старший научный сотрудник

**Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ**

Член экспертного совета при Правительстве РФ

**vnovikov@antitrusteconomist.ru
+7 (985) 991 4810**

Палочная система



Источники

① **Картотека арбитражных дел ВС РФ**

претензии, штрафы, стороны процесса, их явка, исходы дел, длительность рассмотрения

② **База данных «СПАРК-Интерфакс»**

обороты заявителей, отраслевая принадлежность

③ **Сведения о судьях, получаемые на сайтах судов**

Год назначения на должность

пол

ИССЛЕДОВАНИЯ ВШЭ

ТОП-14. Самые интересные экономические исследования 2014 года,
посвященные России

Девальвированы в авторитарных режимах не только обычные соцопросы, но и электоральные прогнозы соцслужб, доказывает Калинин в докладе [«Unifying the Concepts of Electoral Fraud and Preference Falsification: Case of Russia»](#). Проблема не в ангажированности социологов, а в том, что власти могут «подгонять» результаты выборов под их прогнозы, чтобы сформировать мнение о том, что подсчет голосов был честным. Зачем вообще избиратели принимают участие в выборах, если их исход predetermined – на этот вопрос пытается ответить **Дмитрий Воробьев** из Уральского федерального университета в работе [Participation in Fraudulent Elections](#).

13. Вадим Новиков (РАНХиГС), **Элла Панеях** (ИПП ЕУ СПб), **Лейсан Халиуллина** (Институт экономики, управления и права, Казань). [«Влияние бюрократических систем оценки и отчетности подразделений ФАС на характер и результаты ее работы»](#).

ФАС – самая большая антимонопольная служба в мире. И дел против коммерческих и бюджетных организаций она возбуждает больше всех. Валовый рост обеспечивается мелкими делами с низкой социальной значимостью, в том числе против малого и среднего бизнеса. Почему ФАС ими занимается? Проблема не в плохом качестве менеджмента и не в высокой коррупции госоргана, а в системе бюрократической отчетности и системе оценки ее подразделений, ориентированной на валовые показатели. По сути, это та же «палочная система», что и в правоохранительных органах. В другой работе Новикова и Панеях [«Излишне подозрительное ведомство: последствия «палочной» системы для работы Федеральной антимонопольной службы»](#) показано, что доля мелкого и среднего бизнеса в решениях ФАС составляет 36%, а в реестре монополистов – 65%.

14. Юрий Симачев, Михаил Кузык (оба – Независимый аналитический центр, РАНХиГС), **Борис Кузнецов** (НИУ ВШЭ), **Евгений Погребняк** (РАНХиГС). [Industrial Policy in Russia in 2000-](#)

4812
дел за 2012-2014 годы

46%

**Дел по итогам трех инстанций
решаются в пользу заявителей**

+30%

Появление заявителя в суде

-27%

Появление ФАС

-11%

Появление жалобщика

+33%

**Юристы из ведущих фирм
по рейтингу топ-300 Pravo.ru**

Самые активные судьи

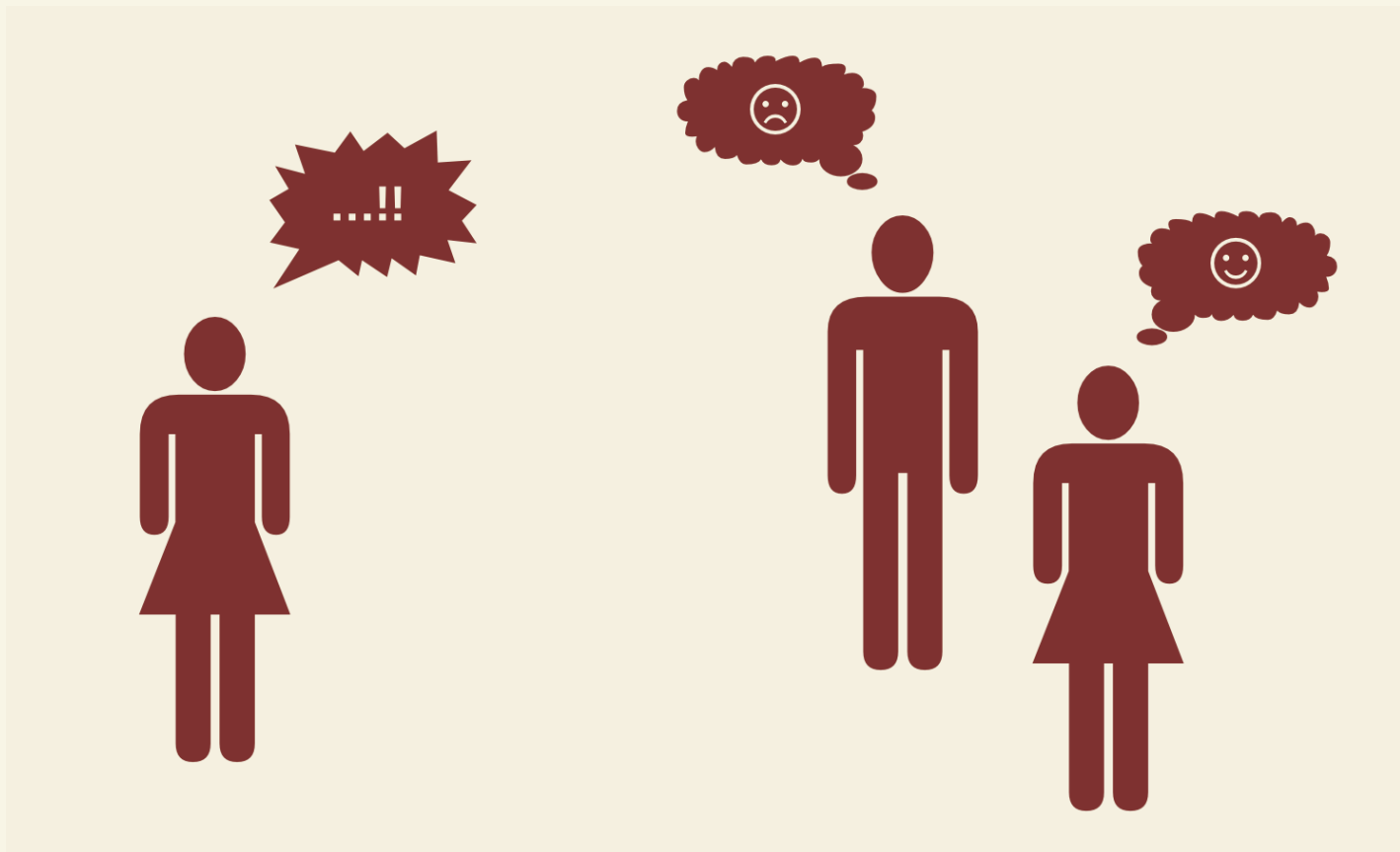
Судьи, рассмотревшие более 10 антимонопольных дел в 2014-м году и решения, которые они выносили. Решением в пользу заявителя считается полное или частичное удовлетворение требований заявителя.



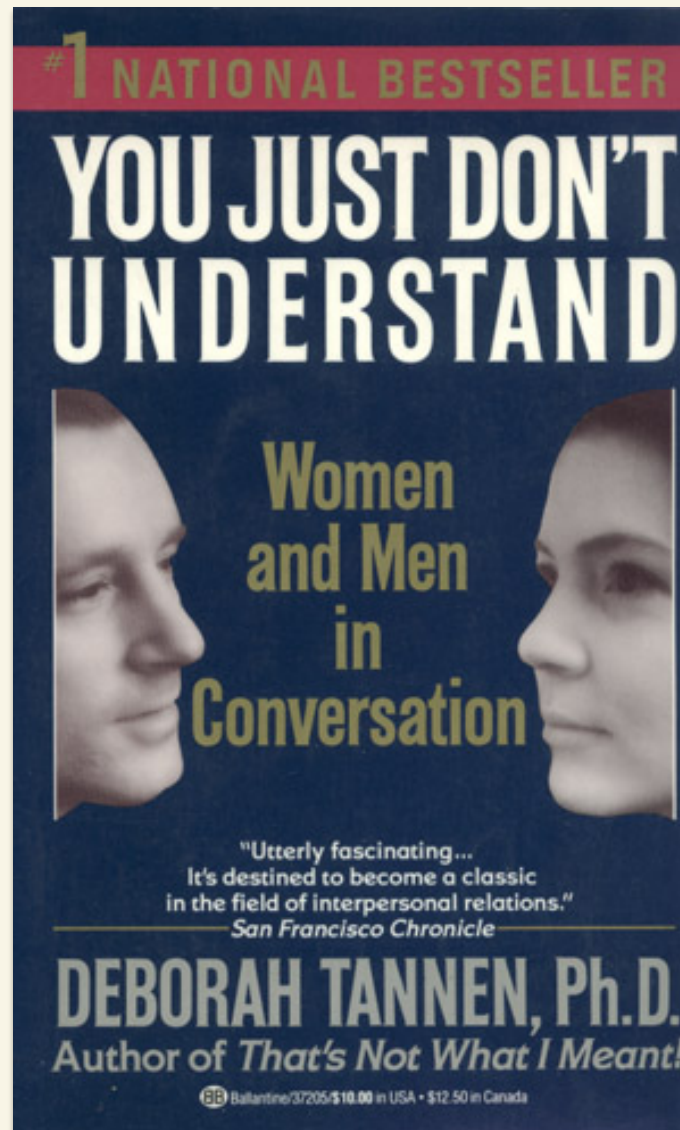


tinyurl.com/o4m6ns3

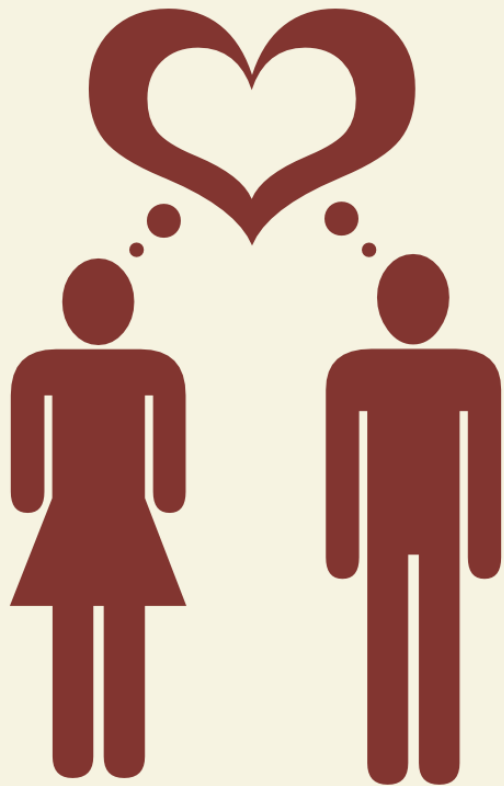
**Скачайте «Бюллетень
антимонопольной статистики»!**



**Мужчины и женщины реагируют
на аргументы по-разному**



Дискриминация или...?



Как вы думаете, что это?



Обзор литературы

Статья	Исследованный суд	Число дел в базе	Влияние пола женщины-представителя
Barrister gender and litigant success in the High Court of Australia	High Court of Australia	766	1) Для истца — понижение вероятности выигрыша на 38-42%. 2) Для ответчика — нет влияния.
The Impact of Attorney Gender on Decision Making in the United States Courts of Appeals	United States Courts of Appeals	~2000	Повышение вероятности выигрыша на 7,5%

В большинстве случаев пол можно установить



А.В.Петрова

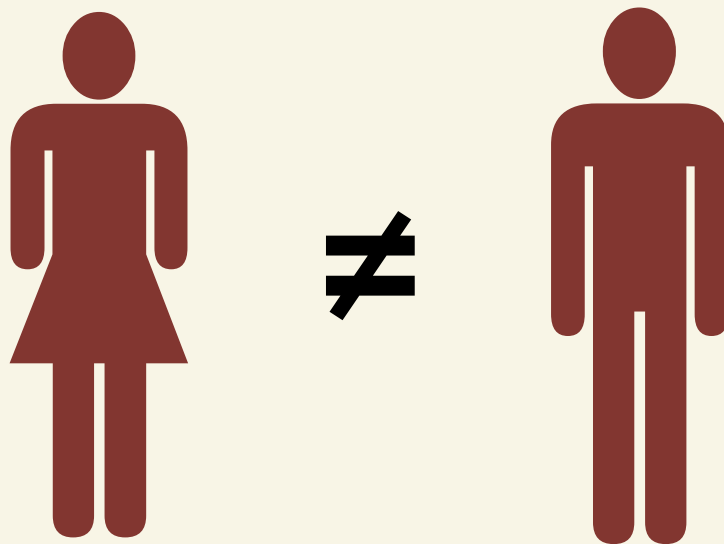


А.В.Петров

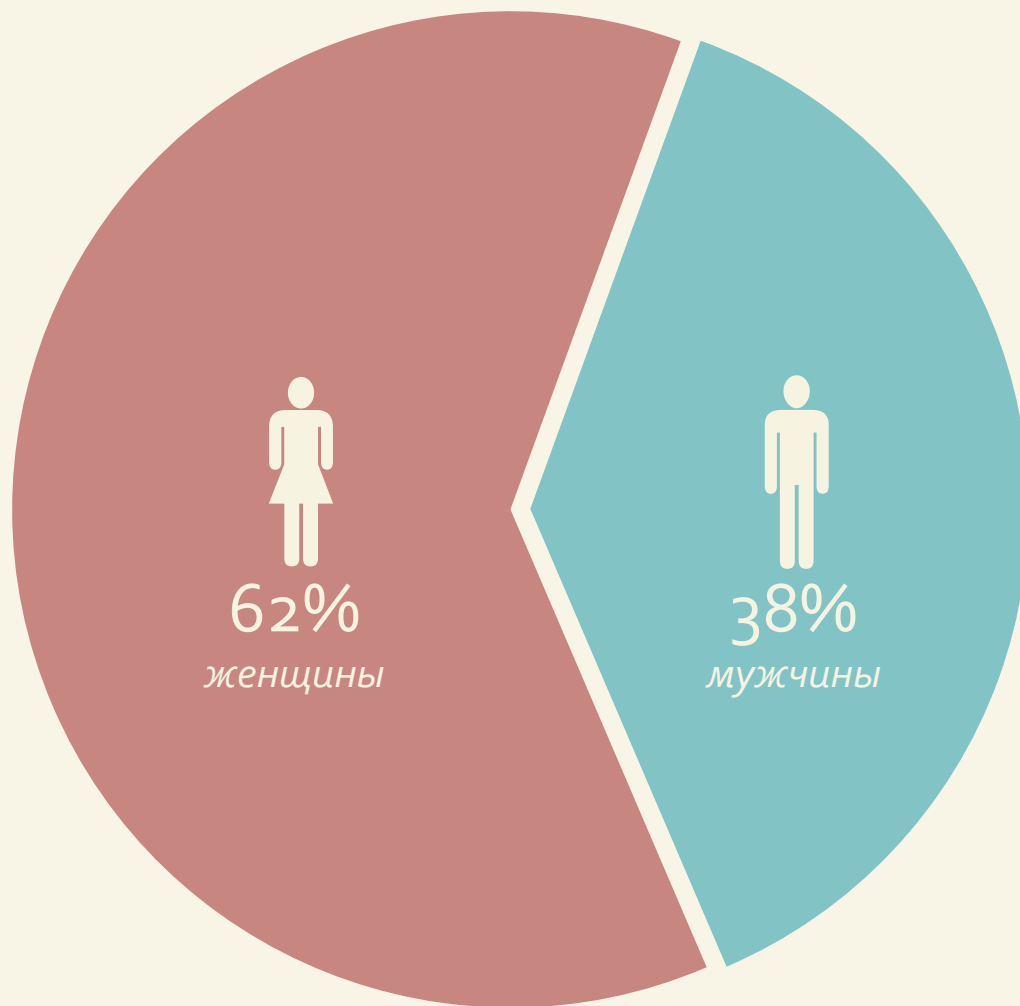


А.В.Петренко





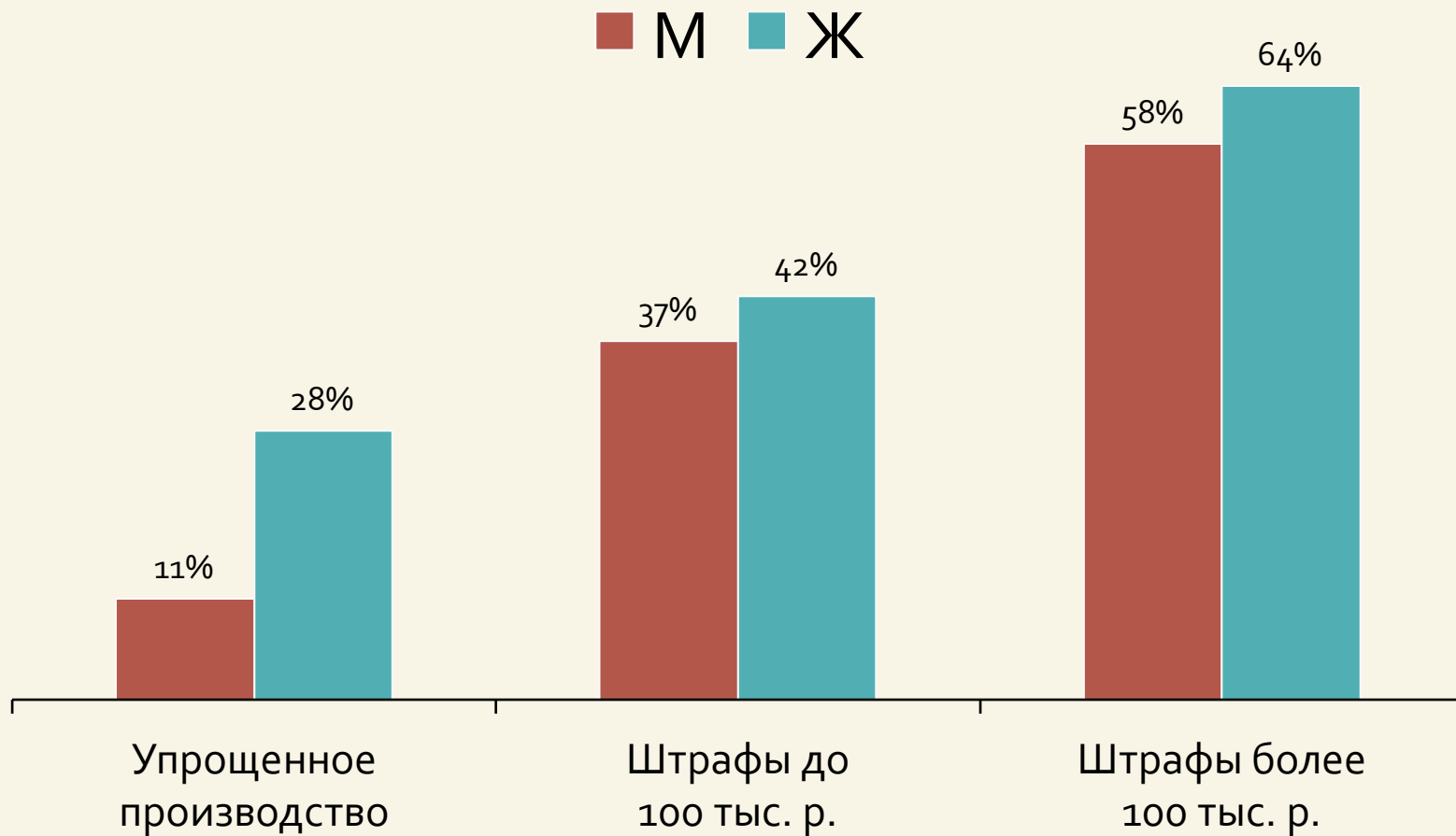
Пол нельзя игнорировать

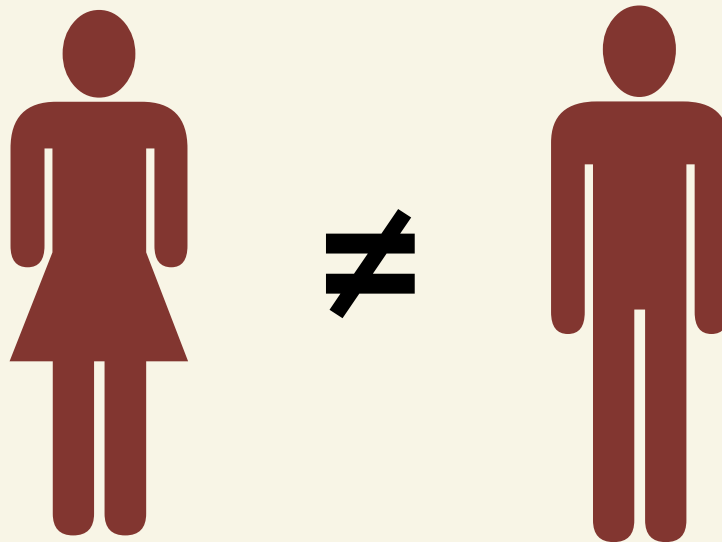


Упрощенное производство

*Дела до 100 тыс. руб., которые
рассматриваются без присутствия сторон*

Пол судьи и % выигрышей заявителей





**Судей разных полов нужно
рассматривать отдельно**

Средняя длина судебного решения

8.7

страниц

Упрощенное

10.1

страниц

Очное

Влияние пола на длину решения

(критерий статистической значимости – 10%)

Судья	ФАС	Компания
	✓	✓
	✗	✓

Для судей-женщин

	Представитель компании — женщина	Представитель ФАС — женщина
Повышение вероятности выигрыша компании	7.27	2
Уровень значимости	0.003	0.423



Мы обнаружили доказательства
наличия ассиметричных эффектов,
ранее не изученных в литературе.

Barrister gender and litigant success in the High Court of Australia

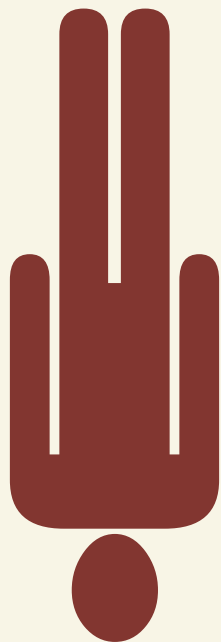
Russell Smytha & Vinod Mishraa

Опубликовано: 21 февраля 2014

Закон достаточно ясен

Обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, законности оспариваемых решений и действий государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, **возлагается на органы и лиц, которые приняли оспариваемый акт**, решение, совершили оспариваемые действия.

—В ред. Федерального закона от 27.07.2010 N 228-ФЗ



ЗАКОН ЯСЕН, НО
В РЕАЛЬНОСТИ
ВСЕ НАОБОРОТ



Бремя доказывания лежит на заявителях

Для судей-мужчин

	Представитель компании — мужчина	Представитель ФАС — мужчина
Повышение вероятности выигрыша компании	1.86	5.72
Уровень значимости	0.567	0.081

Что делать?

- Посылать в суд людей одного пола с судьей
- Просить представителя ФАС выступать первым
- Исследовать судебную статистику дальше!

Спасибо!

Вадим Новиков
vnovikov@antitrusteconomist.ru
+7 (985) 991 4810